

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL

Hindaja – Komisjon

	<i>Hindamise aspektid</i>	<i>„väga hea“</i>	<i>„hea“</i>	<i>„rahuldav“</i>
PROJEKTI IDEE JA TEOSTUS (40 p)	<i>Projekti idee ja teostus</i>	Idee on originaalne, hästi teostatud. (25 p)	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused. (20 p)	Idee ei ole originaalne ja teostuses suured puudused. (15 p)
	<i>Töö vastavus eesmärkidele</i>	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele. (15 p)	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult eesmärkidele. (10 p)	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele. (7 p)
TÖÖ VORMISTAMINE (20 p)	<i>Keele korrektsus ja stiili sobivus</i>	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. (10 p)	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. (7 p)	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu. (5 p)
	<i>Vormistamise korrektsus (sh viitamine)</i>	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane. (10 p)	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises. (7 p)	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. Viitamine ebakorrektna või puudub üldse. (5 p)
PROJEKTTÖÖ KAITSMINE (20 p)	<i>Töö esitlemine ja kaitsmine, esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine.</i>	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo mõõdukas, esitluse näitlikustamine sobiv, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt kuulajate küsimustele. (20 p)	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, näitlukustamisel mõned puudujäägid, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused kuulajate küsimustele vastamisel. (15 p)	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitlust ei ole näitlikustatud, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel. (10 p)