

Hindaja:

Hinnatav:

Teema:

Kaitsmiskuupäev:

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL

	<i>Hindamise aspektid</i>			
PROJEKTI IDEE JA TEOSTUS (10p)	Projekti idee ja teostus	Idee on originaalne, hästi teostatud. (5p)	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused. (4p)	Idee ei ole originaalne ja teostuses suured puudused. (3p)
	Töö vastavus eesmärkidele	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele. (5p)	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult eesmärkidele. (4p)	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele. (3p)
TÖÖ VORMISTAMINE (10p)	Keele korrektsus ja stiili sobivus	Sõnastuse selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. (5p)	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. (4p)	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu. (3p)
	Vormistamise korrektsus (sh viitamine)	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane. (5p)	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises. (4p)	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. Viitamine ebakorrektna või puudub üldse. (3p)
PROJEKTTÖÖ KAITSMINE (5p)	Töö esitlemine ja kaitsmine, esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo mõõdukas, esitluse näitlikustamine sobiv, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt kuulaja küsimustele. (5p)	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, näitlikustamisel mõned puudujäägid, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused kuulajate küsimuste vastamisel. (4p)	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitlust ei ole näitlikustatud, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid kuulajate küsimuste vastamisel. (3p)